

PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITÀ DELLA VITA DELL'UNIVERSITÀ TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4ª SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### VERBALE N. 1

##### (Insediamento della Commissione e definizione dei Criteri di valutazione)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato in *tenure track* (RTT), ai sensi dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240, come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79, di conversione, del Decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36, per il gruppo scientifico disciplinare **06/MEDF-01**, settore scientifico-disciplinare **MEDF-01/A**, presso il Dipartimento di Scienze Umane e Promozione della Qualità della Vita, composta dai:

- Prof.ssa **Virginia TANCREDI**, Ordinario presso il Dipartimento di **Medicina dei Sistemi** dell'Università degli Studi di Roma "Tor Vergata", **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01, Settore Scientifico Disciplinare MEDF-01/A;**
- Prof. **Antonio PALMA**, Ordinario presso il Dipartimento di **Scienze Psicologiche, Pedagogiche, dell'Esercizio Fisico e della Formazione** dell'Università degli Studi di Palermo, **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01, Settore Scientifico Disciplinare MEDF-01/A;**
- Prof. **Bruno RUSCELLO**, Associato presso il Dipartimento di **Promozione delle Scienze Umane e della Qualità della Vita** dell'Università Telematica San Raffaele Roma, **Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01, Settore Scientifico Disciplinare MEDF-01/B,**

si insedia al completo per via telematica il giorno **27 settembre 2024**, alle ore, **15.00** per predeterminare i criteri di massima e le procedure per la valutazione dei Candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. **Antonio PALMA** e del Segretario, che provvederà alla verbalizzazione delle sedute ed alla stesura della relazione riassuntiva finale, nella persona del Prof. **Bruno RUSCELLO**.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei Commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione, su invito del Presidente, prende visione del Decreto Rettorale con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento di ricercatori a tempo determinato emanato dall'Ateneo e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240.

Ciascun Commissario dichiara: che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c. e dell'art. 5, comma 2, del D.lgs. 1172/1948, con gli altri membri della Commissione; di non essere stato condannato, ai sensi dell'art. 35 bis del D.lgs. n.165/2001, anche con sentenza non passata in giudicato, per i reati previsti dal Capo I del Titolo II del Libro secondo del Codice penale; nonché di non aver riportato una valutazione negativa nelle attività di cui al comma 7 dell'art. 6 della Legge n. 240/2010.

Ciascuna dichiarazione è allegata al presente verbale e ne costituisce parte integrante (All.ti 1, 2 e 3).

La Commissione, come previsto dal bando di indizione della selezione, prende atto che dovrà concludere i lavori entro 2 mesi dalla data del Decreto Rettorale di nomina.

La Commissione prende atto, inoltre, degli adempimenti previsti dal Bando, dal Regolamento di Ateneo per il reclutamento dei ricercatori a tempo determinato e della L. n. 240/2010 nonché delle seguenti fasi procedurali della selezione:

- Solo nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia superiore a sei, la Commissione – al fine di ammettere alla discussione i candidati comparativamente più meritevoli – dovrà procedere alla valutazione preliminare dei Candidati, con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di Dottorato) di ognuno, secondo i criteri ed i parametri individuati dal D.M. n. 245 del 25 maggio 2011;
- Al contrario, nell'ipotesi in cui il numero dei Candidati sia pari o inferiore a sei, la Commissione dovrà ammettere tutti alla discussione orale;
- Dopo aver definito i criteri per la valutazione dei Candidati, la Commissione dovrà dare corso allo svolgimento di una discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e ad una prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua straniera dei Candidati ammessi;
- In seguito alla discussione pubblica ed alla prova in lingua, la Commissione dovrà attribuire un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai Candidati ammessi;
- Sulla base dei punteggi complessivi assegnati, la Commissione, previa comparazione che si esplicherà in un giudizio complessivo comparativo per ciascun Candidato, dovrà dichiarare il vincitore della selezione con deliberazione assunta a maggioranza dei suoi componenti.

La Commissione, in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, passa quindi a predeterminare i criteri di massima dei Candidati, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243, di seguito elencati per la Valutazione preliminare:

**TITOLI E CURRICULUM (ex art. 2, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai GSD nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai GSD nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai GSD nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei GSD nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione valuta altresì ogni altro titolo o attestato non esplicitamente richiesto per l'ammissione alla selezione. La Commissione, considerate le caratteristiche del gruppo scientifico disciplinare oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), j).

#### **PUBBLICAZIONI (ex art. 3, comma 1, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice, nell'effettuare la valutazione comparativa dei Candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è presa in considerazione anche in assenza di tali condizioni.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il GSD per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i Commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

#### **PRODUZIONE SCIENTIFICA COMPLESSIVA (ex art. 3, comma 3, D.M. del 25 maggio 2011, n. 243)**

La Commissione giudicatrice è tenuta altresì a valutare la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Sempre secondo i parametri ed i criteri di cui al D.M. 25 maggio 2011 n. 243 ed in base a quanto stabilito dal bando di selezione e dal Decreto Rettorale di nomina, la Commissione passa poi a predeterminare i punteggi per la **Valutazione definitiva**:

La Commissione giudicatrice a seguito della discussione pubblica attribuirà, in conformità ai criteri preliminari definiti per la valutazione preliminare, un punteggio espresso complessivamente in centesimi, ai titoli, alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica di ciascun Candidato, disponendo di un massimo di **50** punti da attribuire ai titoli e **50** punti da attribuire alle pubblicazioni ed alla produzione scientifica così ripartiti:

#### **TITOLI (MAX 50/100)**

<b>TITOLO</b>	<b>PUNTEGGIO MASSIMO</b>	<b>PUNTEGGI PARZIALI</b>
Titolo di dottore di ricerca o equipollenti/, conseguito in Italia o all'Estero	6	5 punti, se attinente col Gruppo Scientifico Disciplinare di riferimento 06/MEDF-01
		0 punti se non attinente col Gruppo Scientifico Disciplinare di riferimento 06/MEDF-01

		1 punto per dottorato con borsa se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare di riferimento (06/MEDF-01)
		0 punti se non attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare di riferimento 06/MEDF-01
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	15	1 punto per anno di titolarità in corsi di studio di I e II livello e dottorato, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
		0,5 punti per anno di attività senza titolarità o su master, Scuole di specializzazione o corsi di perfezionamento, attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
Svolgimento di attività di docenza o ricerca presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri (es. post-dottorato, assegnista, ricercatore, docenza, ecc.)	10	Fino a 2 punti per ogni anno di contratto da ricercatore a tempo determinato
		Fino a 1 punto per ogni anno di contratto da Assegnista di ricerca, borsista di post dottorato, contrattista di ricerca, docenza, ecc.
Attività in campo clinico per i GSD in cui sia prevista, in relazione alla durata	//////////	////////////////////////////////////
Realizzazione di attività progettuale per i GSD in cui sia prevista	//////////	////////////////////////////////////
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	6	Fino a 1 punto per ogni attività di organizzazione/direzione e coordinamento attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
		Fino a 0,25 punti per ogni partecipazione semplice, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
Titolarità di brevetti	//////////	////////////////////////////////////
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5	1 punto a relazione (invited speaker) attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 0,5 punti a relazione (non invited), attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 0 punti per relazione non attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	8	1 punto per ogni premio alla ricerca, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
		1 punto per ogni partecipazione a editorial board, attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
		Fino a 1 punto ogni partecipazione a collegio di dottorato o valutazione tesi di dottorato, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01
		Fino a 5 punti abilitazione scientifica nazionale
Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	//////////	////////////////////////////////////

**PUBBLICAZIONI (fino ad un massimo di 50/100)**

TIPOLOGIA PUBBLICAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO	PUNTEGGI PARZIALI
Monografia (con ISBN)/ Contributo in Volume (capitolo o saggio, con ISBN)	5	Monografie (max 0,5 punti) se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione, se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01)
Articolo in Rivista	36	articolo in rivista con IF, max punti 3 per pubblicazione, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); articolo in rivista senza IF, max punti 0,3 per pubblicazione se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01).
<b>Produzione Scientifica complessiva</b>	9	Alla <b>consistenza complessiva della produzione scientifica</b> dei Candidati e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti fino a un massimo di punti <b>5 (cinque)</b> , ripartiti in ragione della durata e della congruenza col Settore scientifico di riferimento. Si valuteranno anche la qualità e la coerenza della tesi di Dottorato con il SSD di interesse.

Alle pubblicazioni verranno attribuiti fino a un massimo di punti 50 (cinquanta), la Commissione individua le seguenti tipologie di pubblicazione da prendere in considerazione e i corrispondenti punteggi massimi:

- articolo in rivista con IF, max punti 3 per pubblicazione, se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); articolo in rivista senza IF max punti 0,3 per pubblicazione se attinente al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) (max 36 punti)
- Monografie (max 0,5 punti) se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01); capitoli di libri max punti 0,3 per pubblicazione, se attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare (06/MEDF-01) - (max 5 punti);
- produzione Scientifica complessiva (max 9 punti)

La Commissione nell'attribuire il punteggio a ciascuna pubblicazione, terrà conto dei sottoindicati criteri.

Nel caso di articoli in rivista con IF saranno valutati:

- 1 ) originalità, II ) innovatività, III) rigore metodologico e IV) rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica dando un punteggio compreso tra 0 e 0,25 a ciascuna di queste qualità (punteggio minimo 0, punteggio massimo 1).
- b) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica basata sui valori di impact factor normalizzato (Q1 e Q2 punti 1; Q3 e Q4 punti 0,5) ricavati dai database presenti sul sito SCOPUS;
- c) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione sulla base della posizione dello stesso tra gli autori. Specificamente verranno attribuiti ulteriori 1 punto se l'autore si trova in prima, ultima, seconda o corresponding; in altra posizione verrà attribuito il punteggio di 0,5

Nel caso in cui i candidati presentino tra le 12 pubblicazioni la tesi di dottorato, di essa saranno valutati l'originalità, l'innovatività, il rigore metodologico e la rilevanza dando un punteggio compreso tra 0 e 0,75 a ciascun criterio (punteggio minimo 0, punteggio massimo 3).

Nel caso di monografie, capitoli di libri o articoli in rivista senza IF saranno valutati l'originalità, il rigore metodologico e la rilevanza dando un punteggio compreso tra 0 e 0,1 a ciascuno di questi criteri (punteggio minimo 0, punteggio massimo 0,3).

La congruenza di ciascuna pubblicazione con le caratteristiche del SSD oggetto della procedura sarà valutata moltiplicando il punteggio complessivo del singolo lavoro, per 1, nel caso di lavori attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01, per 0,5 nel caso di lavori parzialmente attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 e infine per 0 per i lavori non attinenti al Gruppo Scientifico Disciplinare 06/MEDF-01 oggetto della procedura.

La commissione giudicatrice tiene altresì in considerazione la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (utilizzando l'indice di Hirsch): per H index da 0 a 4,9 punti 2; per H Index da 5 punti a 7 punti, 5 punti; per H index uguale o superiore a 7,1, 9 punti.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, inoltre, sarà accertata l'adeguata conoscenza della lingua **INGLESE**, come indicato nel bando.

L'accertamento dell'adeguata conoscenza della lingua avverrà mediante lettura in **inglese** e traduzione in italiano, di un brano tratto da un testo scientifico.

Si terrà conto in particolare della:

- Capacità di traduzione;
- Comprensione del testo;
- Conoscenza del linguaggio tecnico del settore.

La Commissione prende atto che, in base a quanto comunicato dagli Uffici, alla procedura partecipano n. 5 Candidati.

Pertanto, **considerato che il numero di Candidati è inferiore a 6 e non è necessaria la valutazione comparativa preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica**, la Commissione, come previsto dal bando, ammette, tutti i Candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, per valutarli secondo i criteri ed i punteggi stabiliti per la valutazione definitiva.

La Commissione, tenuto conto che potrà riunirsi solo dopo che siano trascorsi n. 7 giorni dalla pubblicizzazione dei suddetti criteri e, poiché i candidati hanno rinunciato al preavviso di n. 20 giorni per la discussione dei titoli e delle pubblicazioni, decide di riconvocarsi secondo il seguente calendario:

- il giorno **08/10/2024**, alle ore **15.00** in via telematica, per dare corso alla verifica del possesso dei requisiti dei Candidati, alla verifica della corrispondenza dei documenti inviati dai Candidati con l'elenco degli allegati presentati, alla verifica del rispetto del limite massimo di pubblicazioni presentabili nonché all'esame analitico dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche dei Candidati, stabilendo, sin da ora, che nel caso di pubblicazioni presentate in esubero rispetto al limite fissato nel bando, saranno prese in considerazione solo le 12 pubblicazioni più recenti;

- il giorno **14/10/2024**, alle ore **15.00**, in via telematica, per dare corso alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni ed all'accertamento della conoscenza della lingua.

Al termine, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, si esprimerà a maggioranza, dichiarando il nominativo del Candidato vincitore della selezione in epigrafe.

Il presente verbale viene letto, approvato e sottoscritto in duplice copia e consegnato, completo di n. 3 allegati, alla Responsabile del Procedimento, Dr.ssa Daiana Rotondi, per la pubblicizzazione sul sito web dell'Ateneo e per l'inoltro della convocazione ai Candidati tramite PEC.

Si pone in evidenza che solo il Prof. Bruno Ruscello, segretario della Commissione esaminatrice, firma in data odierna, mentre gli altri Commissari si impegnano a trasmettere al medesimo Responsabile del procedimento sopra indicato, le dichiarazioni di concordanza al presente verbale, debitamente firmate allegando copia del proprio documento di riconoscimento in corso di validità.

La seduta è tolta alle ore 16.00.

Letto, approvato e sottoscritto.

**Roma, 27 settembre 2024**

**LA COMMISSIONE:**

- Prof. Antonio PALMA - Presidente
- Prof.ssa Virginia TANCREDI – Membro
- Prof. Bruno RUSCELLO – Segretario



PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4<sup>A</sup> SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

Il sottoscritto Prof. **Antonio PALMA**, Professore **Ordinario** presso l'**Università degli Studi di Palermo**, nato a **Marsala (TP)**, il **18/04/1957**, nella qualità di Presidente della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe nominata con D.R. n. **489** del **2 SETTEMBRE 2024**

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 27 settembre 2024 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Bruno Ruscello, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 27 settembre 2024

In fede

**Prof. Antonio PALMA**





PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE CON CONTRATTO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, EX ART. 24, DELLA L. 240/2010, COME MODIFICATO DALLA L. 79/2022, DI CONVERSIONE DEL D.L. 36/2022, PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDF-01, SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MEDF-01/A, PER IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE UMANE E PROMOZIONE DELLA QUALITA' DELLA VITA DELL'UNIVERSITA' TELEMATICA SAN RAFFAELE ROMA, CORSO DI STUDIO IN SCIENZE MOTORIE (L-22), INDETTA CON D.R. N. 456 DEL 26 LUGLIO 2024, IL CUI AVVISO E' STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE DELLA REPUBBLICA ITALIANA, 4^ SERIE SPECIALE – CONCORSI ED ESAMI - N. 60 DEL 26 LUGLIO 2024

#### DICHIARAZIONE DI CONCORDANZA

La sottoscritta Prof.ssa **Virginia TANCREDI**, Professore **Ordinario** presso l'Università degli Studi di Roma "**Tor Vergata**", nata a **ROMA (RM)**, il **23/08/1956**, nella qualità di membro della Commissione per la valutazione comparativa in epigrafe nominata con D.R. n. **489** del **2 SETTEMBRE 2024**

#### DICHIARA

con la presente, di aver partecipato in via telematica alla seduta della Commissione del giorno 27 settembre 2024 e di concordare con il verbale n. 1 a firma del Prof. Bruno Ruscello, Segretario della Commissione esaminatrice.

Si allega la copia del documento di riconoscimento in corso di validità.

Roma, 27 settembre 2024

IN FEDE

Prof.ssa Virginia Tancredi

